

Foro de encuentro con la cultura 2020.

Primer conversatorio: LA IDENTIDAD

Participan: Leo Vinci, Dini Calderón, Marcelo Carpita, Nicolás Menza, Patricia Aballay, Rubén Borré.

La identidad surge de nuestra realidad, somos originales por naturaleza y cada uno lo traslada a su propia imagen. No tendríamos que preocuparnos por la identidad porque la tenemos naturalmente, el problema es lo que interfiere con nuestra identidad, aquello que interviene de manera externa desde la geopolítica. Debemos trabajar a partir de nuestra realidad ya que somos hacedores de culturas; las modas, las tendencias, las nuevas teorías generalmente externas, dificultan la construcción de nuestra propia cultura, y hay una necesidad de escucharnos a nosotros mismos, escucharnos y desprendernos de los "ismos".

Para todo esto hay dos condicionantes: el tiempo histórico y el lugar geográfico, en ese punto de encuentro surge la imagen, lo que llega como información debería ser sólo información y no un condicionante en la realización, **"Seamos espectadores de lo foráneo pero protagonistas de lo propio, la clave está en el hacer"**. (Leo Vinci)

"Lo regional no es otra cosa que lo universal visto con nuestros ojos y desde nuestro lugar" (Edgar Morisori) La idea de región está pegada a la idea de identidad y la memoria del paisaje donde afloran diversas capas de poblamiento humano en lo diverso, lo mestizo de nuestras identidades culturales. Si el artista dialoga con la región su obra trasunta identidad, es el legado que se crea y recrea permanentemente, y si el dialogo es sincero su mundo individual confluye con lo colectivo. Cuando hablamos de identidad tenemos que hablar de lo regional, de una suma de identidades con raíces múltiples, memoria y utopía es la dupla. Hay que mirar en todas las direcciones con mayor atención, ver la diversidad de todo el panorama y reconocer su condición emancipadora.

"Se evidencia la falta de un proyecto cultural federal, el estado debe ver ese panorama diverso, debe "acompañar" y no dirigir, con herramientas de capacitación y desarrollo económico". (Dini Calderón) Un proyecto federal debe ser pensado de manera múltiple desde cada región, tomando a la periferia como otros centros, asumir la periferia como centro, en una colaboración **"recíproca"**, donde sea fundamental conocer y difundir las producciones, de esta manera cada centro compone lo federal.

"Nadie va a pensar por vos, si vos no te pensás, si no pensás lo que haces, nadie lo va a hacer" (Adolfo Colombres) Se hace necesario pensar en el rol del artista, sumado a la necesidad de poner la militancia política en obra a través de la imagen. La imagen es idea, es polisémica, con diferentes significados, teniendo en cuenta la problemática de cómo articular esas diferencias, esa construcción dialéctica se convierte en una construcción política, los elementos discursivos son políticos, la imagen es política, siempre es política. Si la cultura es poder la cultura nacional es poder nacional.

"La militancia es para conseguir derechos y faltan muchos derechos, hay muchos derechos que conseguir, por eso hay que seguir pintando" (Marcelo Carpita) Allí aparece el rol del artista, donde **"ser alguien no es lo mismo que estar"**. (Rodolfo Kusch) En el estar aparece el concepto de espacio, saber quiénes somos y para qué estar, que espacio ocupamos y allí entra lo regional. Nos regimos por culturas hegemónicas o nos cuestionamos en nuestro propio espacio vital. Estamos siendo espectadores y vivimos una violencia terrible contra todo lo que somos. Emanados del poder los derechos que pensamos desde el arte son sociales en medio de un estado neoliberal que los condiciona.

"el arte es un producto de la vida, de la vida tal como está, o de la vida a la que hay que modificar, porque no nos gusta cómo está... ¿cuál es el poder dominante? ...Sí la cultura es poder, Cultura Nacional es poder nacional". (Fermín Chávez)

Necesitamos generar un nuevo paradigma de artistas frente a la construcción hegemónica de la cultura. La palabra Arte es un artilugio, es una mentira, ¿Cómo hacer de esa mentira una verdad? Solamente con significado, cuando tiene significado el verdadero sentido lo da la gente y es la gente la que le da ese rol al artista. **"el artista en américa se define por su actitud, no por su obra"** (Rodolfo Kusch)

La identidad es una construcción natural del individuo inserto en la sociedad a la que pertenece, como hacedor y como hombre cotidiano; hacedor y espectador en su necesidad de ser a través del lenguaje visual. En forma individual o colectiva buscamos comunicar, expresar con uno de los tantos lenguajes que necesita el hombre.

Esa construcción simbólica se basa en tres pilares:

1 - construir desde el espacio circundante, una topografía social, colectiva y geográfica.

2 - a través del conocimiento, la formación, los saberes culturales y la información generada en el intercambio con los otros.

3 - El rito de la sangre, la herencia, la simbología de cada individuo, saber quién es uno, sus ritos culturales, la situación contemporánea, coyuntural geopolítica en el aquí y ahora y la función social, asumiendo el rol de hacedor artístico con veracidad, no sólo para el que hace también para el que ejerce su rol de espectador.

Como hacedor uno elige el compromiso ético y estético, teniendo en cuenta la función social del arte. Cuando la obra conmueve cumple su función y aparece la identidad propia, atravesada por este gran territorio. **“La cultura globalizada pretende una matriz de “arte funcional”, hay una deficiencia estructural en la educación, no se estudia ni se educa sobre la historia de nuestras culturas y en la premura por ser actual se pierde lo genuino, y lo genuino no tiene que ver con las modas ni con los ismos”.** (Nicolás Menza) Ya no se soportan las imposturas y la ausencia del estado en diferentes sectores de la cultura. Tenemos que tener en cuenta el rol del gobierno y el rol del estado, la ausencia del estado como gestor cultural y la crisis cultural que trasciende a los diferentes gobiernos.

La identidad se presenta como un gran abanico en construcción sin certezas, hemos crecido mirando occidente desconociendo lo propio, hay fallas en nuestra formación donde no se da a conocer nuestra cultura originaria. **“Sólo hay sobrevivencias, lo que ha quedado”.** (Daniel Moyano) **“Aprendimos sobre la obra del Bosco y no conocemos las formas simbólicas de las culturas de Cóndor Huasi, esto es algo para pensar entre tantas otras cosas, como un camino a desandar en la búsqueda de la identidad”** (Patricia Aballay) así mismo, los pueblos originarios no han tenido participación en las políticas culturales, su iconografía se banaliza cuando sólo se reproduce el estereotipo de sus formas y la cosmovisión se reduce a una guarda o a un ornamento. **“Difícil reconocernos en el hedor de América”** (Rodolfo Kusch) Faltan políticas culturales que incluyan a las manifestaciones, las de las provincias, conocerlas, ponerlas en valor, trabajar con esas políticas en forma contra hegemónica con las corrientes euro centristas del arte.

“La identidad se construye y esta identidad está en profunda crisis”, (Rubén Borré) Hay una metodología desde la colonia al decir que el arte argentino comienza con el Barroco Americano desde Europa y lo que está, de ahí para atrás, es artesanía, así se empezó a construir una ideología y una identidad. **“No es que no sepamos bailar alrededor del poste** (haciendo alusión al baile de los Kollas) **bailamos muy bien, el problema es que no es nuestro Poste”.** (Rodolfo Kusch)

Hay que poner sobre la mesa y discutir estas cosas para que sea política de estado de una vez por todas, esta es la verdadera discusión de nuestra identidad. No es la misma problemática para un colega de la Pampa, Catamarca o Buenos Aires, nos olvidamos de lo nuestro y parecemos más preocupados por lo que se hace y se dice afuera. **“no te olvides porteño que debajo del asfalto está la Pampa”** (Scalabrini Ortiz)

“Lo popular vino para salvarnos” (Homero Manzi)